



Comunidades de práctica en el desarrollo de software libre. CaMPI como caso de estudio.

Víctor Marcos Ferracutti (vmferra@uns.edu.ar),
Universidad Nacional del Sur, Bahía Blanca, Argentina.

Simposio Sociedad de la Información 2011
SSI 2011 - 40 JAIIO
29 al 30 de Agosto de 2011
Córdoba - Argentina

Índice

- Desarrollo de software libre
- Comunidad de práctica
- Colaboración...
- Aprendizaje colaborativo
- CaMPI como caso de estudio
- Lecciones aprendidas
- Conclusiones

Software libre (SL)

- Comunidades de:
 - Desarrolladores
 - Usuarios
- Colaboración:
 - En la escritura de código fuente
 - En la elaboración de documentación
- Interacción:
 - Cara a cara
 - Síncrona distribuída
 - Asíncrona distribuída

Comunidad de práctica (CP)

- Identificadas por:
 - Dominio (interés compartido)
 - Comunidad (a partir de las interacciones)
 - Práctica compartida
- Características:
 - Voluntarias, aunque con instituciones que faciliten su funcionamiento
 - La comunidad produce la práctica
 - Líderes (núcleo de participantes motivadores)

SL y CP: puntos en común

- Proyecto de software => Dominio compartido
- Comunidad activa
 - Comparte información
 - Realiza actividades conjuntas
- Uso del mismo código fuente => práctica compartida

Colaboración...

- ... Coordinación y Cooperación
- Intercambio de conocimiento
- Motivación para la contribución
- Necesidades de comunicación

Aprendizaje colaborativo

- Dominio del conocimiento y adquisición de habilidades
- Aprendizaje basado en la participación
- Proceso de participación social
- Interacciones sociales dentro del grupo

CaMPI (desde 2007)

- Integración de software libre para bibliotecas
- Inicialmente basado en un desarrollo del INMABB (CONICET/UNS) y en un desarrollo de la UNER
- Comunidades de usuarios preexistentes
- Desarrolladores distribuidos geográficamente

CaMPI: características

- Modelo de madurez
- Guías de buenas prácticas
- Espacios virtuales de comunicación
- Talleres presenciales
- Programación por pares

CaMPI: indicadores de éxito

- Uso efectivo de los espacios de comunicación
 - Lista de usuarios (49 miembros)
 - Lista de desarrolladores (59 miembros)
- Sistema de gestión de peticiones (34 miembros)
- Guías de buenas prácticas (publicadas en una Wiki)
- Métricas de calidad (62/100 puntos según OSMM)
- Repositorio de código (Sourceforge.net, 15 miembros, 492 revisiones)

Lecciones aprendidas

- Multiplicidad de herramientas
- Transformación de conocimiento tácito en explícito
- Una comunidad de desarrolladores posibilita disminuir los costos
- Una comunidad de usuarios facilita la validación del software y eventualmente colabora con la difusión
- Adquisición de conocimiento a través del aprendizaje colaborativo

Conclusiones

- Dificultades en la identificación de una comunidad de práctica
- Múltiples desafíos para la gestión de conocimiento
- Mejorar la evaluación de las herramientas colaborativas